

Santiago, 16 de mayo de 2022

Señor
Rubén Verdugo Castillo
Jefe División de Fiscalización y Conformidad Ambiental
Superintendencia del Medio Ambiente
Presente

Ref.: Resolución Exenta N°686, de fecha 6 de mayo de 2022

Mat.: Cumple lo ordenado

De mi consideración:

Mediante Resolución Exenta N°686, de fecha 6 de mayo de 2022, la Superintendencia del Medio Ambiente realizó un requerimiento de información a Outlife Parque Chamisero en virtud de una denuncia que habría sido presentada a esta Superintendencia.

Encontrándome dentro de plazo, a continuación se acompañan los antecedentes requeridos, desarrollados en el mismo orden contenido en la Resolución Exenta N°686.

Previo al análisis de las respuestas, y de forma introductoria, se hace presente que Parque Chamisero tiene su origen en el año 2018, con el objetivo de dar una alternativa de recreación a los vecinos de Chamisero acorde a los intereses actuales de la sociedad, que busca practicar deporte en contacto con la naturaleza. El área donde se localiza Parque Chamisero constituía una zona que estaba destinada a la ganadería y además era utilizada por distintas personas para la práctica de ciclismo de montaña. Ahora bien, el lugar carecía de cualquier tipo de control sobre su acceso y uso, lo que llevó a la utilización indiscriminada de distintos senderos existentes en la zona.

A raíz de lo anterior, el propietario del inmueble encomendó a Outlife el diseño e implementación de un proyecto que permitiera un aprovechamiento sostenible y responsable de la zona. De esta forma, además del retiro de la ganadería existente, se hizo una definición de los distintos senderos que continuarían siendo utilizados, los cuales fueron debidamente mantenidos y señalizados. Además, en la parte baja del inmueble, se implementaron ciertas instalaciones y atracciones para los usuarios del lugar.

Desde esta forma, Parque Chamisero constituye un esfuerzo de estructuración y uso sostenible de un área previamente utilizada de forma indiscriminada, con el objetivo de otorgar a los habitantes de Santiago una zona para la práctica de deportes al aire libre de manera responsable.

- a) *Presentar a través de un layout o KMZ actualizado, la superficie total del proyecto OUTLIFE Chamisero, incluyendo las pistas, senderos, u otras instalaciones que forman parte de el. Especificar en dicho plano aquellas instalaciones existentes y aquellas que se pretendan ejecutar, si aplicara***

Se adjunta a la presente KMZ que grafica todas las instalaciones actualmente existentes en el Parque Chamisero, incluyendo pistas, senderos y demás obras existentes.

Se hace presente que no se pretenden ejecutar nuevas instalaciones.

- b) *Adjuntar cronograma de ejecución del proyecto, especificando año de inicio del parque, de cada una de las instalaciones, y aquellas que se pretendan realizar en el futuro. Se deberá incluir año de inicio y término y, descripción de cada uno de los hitos del cronograma***

La construcción de Parque Chamisero se inició en noviembre del año 2018. Se adjunta a la presente copia del acta de entrega de terrenos de fecha 5 de noviembre de 2018, en la cual el propietario hace entrega material del inmueble para efectos de ejecutar las obras de construcción del Parque Chamisero. Se adjunta además copia del contrato de construcción celebrado, de fecha 5 de octubre de 2018.

Las obras de construcción de Parque Chamisero finalizaron el día 30 de abril de 2019, y el inicio de operación con apertura a público comenzó el día 26 de junio de 2019. Se adjunta copia de las facturas de pago de retenciones del contrato de construcción, de fecha 31 de julio de 2019, las cuales dan cuenta del término de las obras.

- c) *Adjuntar las autorizaciones de carácter ambiental o sectorial, tales como Resoluciones de Calificación Ambiental (RCA), consultas de pertinencia o cualquier otro antecedente, que hayan permitido la ejecución del Parque. En caso que estos no se cuenten para su construcción y operación, se deberá justificar adecuadamente lo anterior***

Conforme se aprecia del KMZ adjunto a esta presentación, existe una fracción de Parque Chamisero -constituida esencialmente por senderos previamente existentes y mantenidos a raíz de la construcción del parque- que se encuentra dentro del área de preservación ecológica definida por el Plano Regulador Metropolitano de Santiago (“PRMS”). El resto del parque se encuentra localizado en área urbana, tal como se grafica en dicho KMZ.

Ahora bien, se hace presente que las obras que se sitúan dentro del área de preservación ecológica no han sido sometidas al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (“SEIA”), por no ser exigible a las mismas. Lo anterior, en consideración a las siguientes circunstancias:

1. Criterio que determina a las áreas de protección de recursos de valor natural definidas en instrumentos de planificación territorial como áreas protegidas para efectos del SEIA no resulta aplicable a Parque Chamisero

Conforme al artículo 10 letra p) de la Ley N°19.300, deben ingresar al SEIA la “Ejecución de obras, programas o actividad en parques nacionales, reservas nacionales, monumentos naturales, reservas de zonas vírgenes, santuarios de la naturaleza, parques marinos, reservas marinas,

humedales urbanos o en cualesquiera otra áreas colocadas bajo protección oficial en los casos en que la legislación respectiva lo permita.”

En función de lo anterior, es necesario evaluar si las áreas donde se ubica el Parque Chamisero cumplen con los requisitos para ser consideradas “áreas colocadas bajo protección oficial” para efectos del SEIA. A este respecto, resultan relevantes los criterios establecidos en el ORD N°130844, de 22 de mayo de 2013, de la Dirección Ejecutiva del Servicio de Evaluación Ambiental (“SEA”), que *“Uniforma criterios y exigencias técnicas sobre áreas colocadas bajo protección oficial y áreas protegidas para efectos del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, e instruye sobre la materia”* (“ORD. N°130844”), considerando el contenido del mismo a la época de ejecución de las obras de Parque Chamisero.

En efecto, como se indicó anteriormente, la construcción de Parque Chamisero se inició el año 2018 y terminó en el año 2019. Conforme al contenido del ORD. N°130844 vigente a esa fecha, las áreas de protección de recursos de valor natural definidas en instrumentos de planificación territorial no correspondían a una categoría de área colocada bajo protección oficial. Por lo mismo, no correspondía que Parque Chamisero ingresara al SEIA por estar parte del mismo situado dentro del área de preservación ecológica definida por el PRMS, por no existir una causal legal que así lo ordenara.

Cabe hacer presente que, si bien en la actualidad dicho criterio es distinto, ello no afecta la situación de Parque Chamisero. Así fluye expresamente del ORD. N°202099102647, de 12 de noviembre de 2020, de la Dirección Ejecutiva del SEA, que vino a complementar el ORD. N°130844 antes señalado, en atención a lo indicado por la Contraloría General de la República (“CGR”) en el Dictamen N°E39766/2020, de fecha 30 de septiembre de 2020 (este último emitido a solicitud de esta Superintendencia).

En efecto, conforme al referido dictamen, *“el PRMS, encontrándose habilitado a la sazón, definió áreas de protección de valor natural bajo la denominación de “áreas de preservación ecológica”, las que, por consiguiente, constituyen áreas colocadas bajo protección oficial para los efectos de lo previsto en la letra p) del artículo 10 de la ley N° 19.300 (...), interpretación que deberán respetar e incorporar en sus actuaciones tanto el SEA como la SMA.”*

Ahora bien, el mismo dictamen reconoce que, tanto en los oficios del SEA (principalmente el ORD. N°130844) como en sus resoluciones de pertinencia de ingreso al SEIA, se ha entendido que las áreas de preservación ecológica definidas en instrumentos de planificación territorial no corresponden a áreas colocadas bajo protección oficial para efectos de lo dispuesto en el artículo 10 letra p) de la Ley N°19.300. Por lo mismo, indica que *“teniendo en cuenta la interpretación que ha venido divulgando y aplicando el SEA, y el resguardo del principio de seguridad jurídica, se hace necesario delimitar los efectos temporales del criterio que se sustenta en el presente pronunciamiento a fin de no afectar situaciones consolidadas.”*

A raíz de lo anterior, la CGR concluye que *“la aplicación del criterio contenido en el presente no afectará a aquellos proyectos o actividades que, debidamente aprobados y emplazándose en un área de protección de valor natural definida en un instrumento de planificación territorial, han comenzado a ejecutarse sin someterse al SEIA, por entender que, conforme al criterio sustentado por la autoridad competente, no se encontraban en la obligación de ingresar a ese sistema en razón de esa ubicación.”*

Así las cosas, habiéndose comenzado a ejecutar y finalizada la construcción de Parque Chamisero con anterioridad a la dictación del dictamen N°E39766/2020 -30 de septiembre de 2020-, no corresponde que el mismo haya debido ingresar al SEIA. Lo anterior, por cuanto, a la fecha de ejecución de Parque Chamisero, las áreas de preservación ecológica definidas en el PRMS no constituían áreas colocadas bajo protección oficial para efectos de lo dispuesto en el artículo 10 letra p) de la Ley N°19.300.

2. En cualquier caso, obras situadas dentro del área de preservación ecológica no son susceptibles de causar un impacto ambiental

Sin perjuicio de lo señalado en el número anterior, lo cual es suficiente para descartar la necesidad de que Parque Chamisero haya debido ingresar al SEIA, se debe tener presente que el mismo carece de susceptibilidad de afectación, lo que determina que el ingreso al SEIA también sea improcedente.

En efecto, tratándose de un proyecto localizado dentro de áreas colocadas bajo protección oficial, el foco debe estar en analizar si dicho proyecto es susceptible de causar impactos ambientales en los objetos de protección de dichas áreas. Tanto la Dirección Ejecutiva del SEA como la CGR, han considerado que no basta con que un proyecto se ejecute dentro de un área colocada bajo protección oficial para tener que someterse al SEIA. Para ello, es necesario que dicha actividad sea susceptible de generar impactos ambientales de cierta envergadura que digan relación con los objetos de protección del área protegida en particular.

Al respecto, el mismo ORD N°130844 señala: “[C]uando se contemple ejecutar una ‘obra’, ‘programa’ o ‘actividad’ en un área bajo protección oficial, debe necesariamente aplicarse un criterio para determinar si se justifica que dicha ‘obra’, ‘programa’ o ‘actividad’ deba obtener una calificación ambiental. En particular, debe considerarse la envergadura y los potenciales impactos del proyecto o actividad, en relación al objeto de protección de la respectiva área, de manera que el sometimiento al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental tenga sentido y reporte beneficios concretos en términos de prevención de impactos ambientales adversos.”¹

El mismo ordinario indica expresamente que “parece del todo ilógico e inoficioso que se sometan al SEIA iniciativas tales como la instalación de semáforos en una zona típica, la señalización de circuitos turísticos en un parque nacional”, entre otros.

Por su parte, la CGR en reiteradas ocasiones así lo ha establecido: “la sola circunstancia de que un proyecto se desarrolle en una de las áreas previstas en el referido literal p) no basta para sostener que aquel obligatoriamente debe ingresar al SEIA, pues el artículo 10 de la ley N°19.300

¹ Este pronunciamiento fue complementado por el ORD N°161081 de 17 de agosto de 2016 de la misma autoridad, en el que insistió en la necesidad de analizar si las características del proyecto justifican su ingreso en virtud de la letra p) del artículo 10 de la Ley N°19.300: Asimismo, tal como se señala en el Dictamen N°48.164, previamente singularizado, es imperativo reforzar lo ya planteado por esta Dirección Ejecutiva en el Oficio del ANT, sobre la redacción del artículo 10 de la Ley N°19.300, la cual debe ser entendida armónicamente con la intención del legislador, presente en el Mensaje Presidencial de la misma normativa, quien no buscaba que todos los proyectos, sin importar su envergadura fuesen sometidos al SEIA. Lo anterior queda de manifiesto en la redacción de la primera frase del artículo 10 de la Ley N° 19.300, al disponer que son los proyectos o actividades “susceptibles de causar impacto ambiental” aquellos obligados a someterse al SEIA.”

exige, además, que se trate de proyectos o actividades 'susceptibles de causar impacto ambiental'. En relación con lo anterior, cumple hacer presente que de acuerdo con la historia de la ley N°19.300, esa iniciativa legal 'Tampoco pretende que todos los proyectos, de cualquier naturaleza y envergadura, estén sometidos al sistema de evaluación de impacto ambiental' (Mensaje Presidencial N° 387- 324, de 14 de septiembre de 1992). (...) Así entonces, cabe sostener que no todo proyecto o actividad que se pretende ejecutar en un área que se encuentra bajo protección oficial debe necesariamente ser sometida al SEIA, sino solo aquellos que resultan relevantes desde el punto de vista del impacto ambiental que son susceptibles de provocar.'"²

Así, para que un proyecto deba ingresar al SEIA por esta causal, es necesario que sea susceptible de generar impacto ambiental y que tales impactos sean de envergadura en atención al objeto de protección del área. En el presente caso, Parque Chamisero no cumple con dicho estándar, a luz de los criterios establecidos en el ORD N°130844:

- Envergadura (magnitud y duración) del proyecto: las obras de Parque Chamisero localizadas en el área de preservación ecológica (esencialmente senderos) corresponden a intervenciones menores en su gran mayoría preexistentes, las cuales han sido mantenidas y ordenadas en virtud de la construcción y operación del parque. De esta forma, se trata de senderos que respetan el valor del paisaje y las condiciones del terreno natural. La duración de la construcción fue además acotada, permitiendo restaurar senderos preexistentes y eliminar el uso de otros, estructurando y ordenando el uso del terreno.
- Potenciales impactos en relación con el objeto de protección del área protegida en cuestión: conforme al artículo 8.3.1.1 del PRMS, las áreas de preservación ecológica *"corresponden a aquellas áreas que serán mantenidas en estado natural, para asegurar y contribuir al equilibrio y calidad del medio ambiente, como asimismo preservar el patrimonio paisajístico."*

Al respecto, como se indicó anteriormente, los senderos que se ubican al interior del área de preservación ecológica constituyen trazados en su gran mayoría preexistentes de nulo impacto que no alteran el estado natural de la misma ni tampoco su valor paisajístico. Se trata de una obra cuyo objetivo es contribuir al equilibrio y calidad del medio ambiente, al constituir un espacio que busca darle valor a la riqueza natural de un área de la Región Metropolitana. Así, constituye un parque que fomenta el uso responsable de las áreas naturales de la Región Metropolitana a través de la práctica del deporte al aire libre, procurando mantener y poner en valor sus atractivos naturales.

Por lo demás, se debe tener presente que el mismo artículo 8.3.1.1 del PRMS dispone que en las áreas de preservación ecológica *"se permitirá el desarrollo de actividades que aseguren la permanencia de los valores naturales, restringiéndose su uso a los fines: científico, cultural, educativo, recreacional, deportivo y turístico, con las instalaciones y/o edificaciones mínimas e indispensables para su habilitación."* En el caso de Parque Chamisero, su objeto es justamente asegurar la permanencia de los valores naturales del área mediante uso deportivo y recreacional.

² Dictamen N°48.164, de fecha 30 de junio de 2016. En el mismo sentido Dictámenes N°17865 de 17 de mayo de 2017 y N°39.766 de 30 de septiembre de 2020.

- Que sometimiento al SEIA tenga sentido y reporte beneficios concretos en términos de prevención de impactos ambientales adversos: como se indicó, Parque Chamisero no es susceptible de afectar los objetos de protección del área de preservación ecológica. En consecuencia, no se considera necesario su sometimiento al SEIA.

En consecuencia, y considerando las particularidades de Parque Chamisero, no corresponde que el mismo haya debido ingresar al SEIA, por tratarse de un proyecto que no es susceptible de causar impactos ambientales en los objetos de protección del área de preservación ecológica del PRMS.

- d) Respecto a la ubicación del proyecto, adjuntar el análisis que permita identificar si el proyecto corresponde a aquellos que se ubican en un área bajo protección oficial para efectos del SEIA, de acuerdo a las instrucciones impartidas en el Servicio de Evaluación Ambiental (SEA), disponibles en: <https://sea.gob.cl/documentacion/instructivos-para-evaluacion-impacto-ambiental>***

Como se señaló anteriormente, y según puede observarse en el KMZ adjunto a esta presentación, sólo una fracción de Parque Chamisero se ubica dentro del área de preservación ecológica definida por el PRMS. Si bien dicha área, conforme al ORD. N°202099102647 de la Dirección Ejecutiva del SEA, se considera como un área colocada bajo protección oficial para efectos del artículo 10 letra p) de la Ley N°19.300, dicha circunstancia no resulta aplicable al Parque Chamisero, según lo indicado en la respuesta precedente.

Sin otro particular, y quedando a su disposición en caso de requerir cualquier antecedente adicional, le saluda atentamente,



p. Outlife Parque Chamisero